

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«КІБЕРНЕТИЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ»
ЕТІ імені Роберта Ельворті**

Затверджено рішенням
Педагогічної ради
протокол № 05/23 від 19.05.2023р.

Введено в дію
Наказом №07/ОД від 19.05.2023р.
Директор



О.Щербина

**ПОЛОЖЕННЯ
про оцінювання знань
здобувачів фахової передвищої освіти
у Відокремленому структурному підрозділі
«Кібернетичний фаховий коледж»
Економіко-технологічного інституту імені Роберта Ельворті**

ПОГОДЖЕНО:
рішенням Методичної ради,
протокол № 07/23 від
17.05.2023р.

ЗМІСТ

1.	ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	3
2.	ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ЗА ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ ПРОФІЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ.....	4
3.	ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ	10
4.	ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ЗА ІНТЕГРОВАНИМИ ОСВІТНІМИ КОМПОНЕНТАМИ	33
5.	КОНВЕРТАЦІЯ (ПЕРЕВЕДЕННЯ) ОЦІНОК З МЕТОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ МОБІЛЬНОСТІ	34
6.	ДОДАТКИ	35

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про оцінювання знань здобувачів фахової передвищої освіти у Відокремленому структурному підрозділі «Кибернетичний фаховий коледж» Економіко-технологічного інституту імені Роберта Ельворті (далі - Положення) розроблено на підставі Законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту» та «Про фахову передвищу освіту», Положення про Відокремлений структурний підрозділ «Кибернетичний фаховий коледж» Економіко-технологічного інституту імені Роберта Ельворті та Положення про організацію освітнього процесу у Відокремленому структурному підрозділі «Кибернетичний фаховий коледж» Економіко-технологічного інституту імені Роберта Ельворті.

1.2. Дане Положення розроблене з метою:

- ✓ удосконалення системи контролю знань здобувачів фахової передвищої освіти Відокремленого структурного підрозділу «Кибернетичний фаховий коледж» Економіко-технологічного інституту імені Роберта Ельворті (далі – Здобувачів) ;
- ✓ сприяння формуванню ґрунтовних знань та систематичній роботі Здобувачів;
- ✓ підвищення об'єктивності оцінювання знань Здобувачів відповідно до вимог, визначених національною шкалою оцінювання та Європейською кредитною трансферно-накопичувальною системою (ECTS).

1.3. Система оцінювання знань Здобувачів сприяє:

- ✓ підвищенню мотивації до системного активного навчання Здобувачів впродовж семестру та навчального року, переорієнтації цілей з отримання позитивної оцінки на формування системних, стійких знань, умінь та навичок, зазначених в компетенціях відповідної освітньої (освітньо-професійної) програми;
- ✓ відкритості та зрозумілості контролю, який базується на завчасному ознайомленні Здобувачів з видами, формами та змістом контрольних заходів, критеріями та порядком їх оцінювання;
- ✓ подоланню елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується впровадженням різноманітних форм контролю, врахуванням усіх видів навчальної роботи впродовж семестру;
- ✓ розширенню можливостей для виявлення і розвитку творчих здібностей Здобувачів, самореалізації особистості на засадах академічної свободи;
- ✓ мобільності Здобувачів за рахунок прозорості і сумісності за аналогічними системами інших країн завдяки використанню ECTS.

1.4. Для оцінювання навчальних досягнень з навчальних дисциплін у Відокремленому структурному підрозділі «Кибернетичний фаховий коледж» Економіко-технологічного інституту імені Роберта Ельворті (далі – Коледж)

застосовують заходи з оцінювання знань:

1.4.1. за освітньою програмою профільної середньої освіти:

1.4.2. за освітньо-професійною програмою.

2. ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ЗА ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ ПРОФІЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ

2.1. Основними функціями оцінювання навчальних досягнень Здобувачів за освітньою програмою профільної середньої освіти є:

- ✓ *контролююча*, що передбачає визначення рівня досягнень окремого здобувача, виявлення рівня готовності до засвоєння нового матеріалу, що дає змогу викладачу, відповідно, планувати й викладати навчальний матеріал;
- ✓ *навчальна*, що зумовлює таку організацію оцінювання навчальних досягнень здобувачів, коли здійснення оцінювання сприяє повторенню, вивченню,
- ✓ уточненню й поглибленню знань, їх систематизації, вдосконаленню навичок і вмінь;
- ✓ *діагностико-коригувальна*, що передбачає з'ясування причин труднощів, які виникають у здобувача в процесі навчання, виявлення прогалин у знаннях і вміннях та внесення коректив, спрямованих на усунення цих прогалин у діяльність здобувача і педагога;
- ✓ *стимульовально-мотиваційна*, що визначає таку організацію оцінювання навчальних досягнень студентів, коли здійснення оцінювання стимулює бажання поліпшити свої результати, розвиває відповідальність, сприяє змагальності студентів, формує позитивні мотиви навчання;
- ✓ *виховна*, що полягає у формуванні вміння відповідально й зосереджено працювати, застосовувати прийоми контролю й самоконтролю, сприяє розвитку працелюбності, активності, та інших позитивних якостей особистості.

2.2. При оцінюванні навчальних досягнень Здобувачів за освітньою програмою профільної середньої освіти (загальноосвітніми дисциплінами) мають ураховуватися:

- ✓ характеристика відповіді здобувача: правильність, логічність, обґрунтованість, цілісність;
- ✓ якість знань: повнота, глибина, гнучкість, системність, міцність;
- ✓ сформованість загальноосвітніх та предметних умінь і навичок;
- ✓ рівень володіння розумовими операціями: уміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, класифікувати, узагальнювати, робити висновки тощо;

- ✓ досвід творчої діяльності (уміння виявляти проблеми та розв'язувати їх, формувати гіпотези);
- ✓ самостійність оцінних суджень;
- ✓ особисті досягнення протягом навчального року;
- ✓ ступінь активності здобувачів освіти;
- ✓ залучення здобувачів освіти до занять з відповідного навчального предмету в позаурочний час, участь у предметних змаганнях усіх рівнів;
- ✓ рівень поліпшення особистих показників порівняно з попереднім показником.

2.3. Характеристиками якості знань Здобувачів за загальноосвітніми дисциплінами є знання та навички:

2.3.1. Знання є складовою умінь здобувачів освіти діяти та мають наступні характеристики:

- ✓ *повнота знань* – кількість знань, визначених навчальною програмою.
- ✓ *глибина знань* – усвідомленість існуючих зв'язків між групами знань.
- ✓ *гнучкість знань* – уміння студентів застосовувати набуті знання в стандартних і нестандартних ситуаціях; знаходити варіативні способи використання знань; уміння комбінувати новий спосіб діяльності з уже відомих.
- ✓ *системність знань* – усвідомлення структури знань, їх ієрархії і послідовності, тобто усвідомлення одних знань як базових для інших.
- ✓ *міцність знань* – тривалість збереження їх у пам'яті, відтворення їх у необхідних ситуаціях.

2.3.2. Навички – дії, доведені до автоматизму в результаті застосування знань та виконання вправ.

Для сформованих навичок характерні швидкість і точність відтворення. *Цінності ставлення* виражають особистий досвід Здобувачів, їхні дії, переживання, почуття, які виявляються у відношенні до того, що оточує (людей, явищ, природи, пізнання тощо). У контексті компетентної освіти це виявляється у відповідальності Здобувачів, прагненні закріплювати позитивні надбання в навчальній діяльності, зростанні вимог до своїх навчальних досягнень.

2.4. Критерії оцінювання з кожної навчальної дисципліни, за всіма видами робіт наведені у робочих програмах навчальних дисциплін з усіх навчальних дисциплін.

2.5. Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності здобувача освіти при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів, є такі:

- ✓ виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою з дисципліни;

- ✓ глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;
- ✓ вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;
- ✓ характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);
- ✓ вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;
- ✓ вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

2.6. Оцінювання знань Здобувачів за освітньою програмою профільної середньої освіти здійснюється за 12-бальною шкалою за наступними критеріями:

Рівні навчальних досягнень	Бали	Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень учнів
I. Початковий	1	Здобувач розрізняє об'єкти вивчення
	2	Здобувач відтворює незначну частину навчального матеріалу, має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення
	3	Здобувач відтворює частину навчального матеріалу; з допомогою вчителя виконує елементарні завдання
II. Середній	4	Здобувач з допомогою вчителя відтворює основний навчальний матеріал, може повторити за зразком певну операцію, дію
	5	Здобувач відтворює основний навчальний матеріал, здатний з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило
	6	Здобувач виявляє знання й розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його (її) правильна, але недостатньо осмислена. Вміє застосовувати знання при виконанні завдань за зразком
III. Достатній	7	Здобувач правильно відтворює навчальний матеріал, знає основоположні теорії і факти, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролює власні навчальні дії
	8	Знання Здобувача є достатніми, він (вона) застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагається аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки і залежність між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролює власну діяльність. Відповідь його (її) логічна, хоч і має неточності
	9	Здобувач добре володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в стандартних ситуаціях, уміє аналізувати й систематизувати інформацію, використовує загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією
IV. Високий	10	Здобувач має повні, глибокі знання, здатний (а) використовувати їх у практичній діяльності, робити висновки, узагальнення
	11	Здобувач має гнучкі знання в межах вимог навчальних програм, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях, уміє знаходити інформацію та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми

	12	Здобувач має системні, міцні знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовує їх у стандартних та нестандартних ситуаціях. Уміє самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації, приймати рішення
--	----	--

2.7. Для оцінювання навчальних досягнень з навчальних дисциплін за освітньою програмою профільної середньої освіти у Коледжі *наступні види оцінювання:*

- 2.7.1.** поточне оцінювання;
- 2.7.2.** тематичне оцінювання ;
- 2.7.3.** семестрове оцінювання;
- 2.7.4.** річне оцінювання ;
- 2.7.5.** державна підсумкова атестація.

2.8. Поточне оцінювання – це процес встановлення рівня навчальних досягнень Здобувача в оволодінні змістом предмета, уміннями й навичками відповідно до вимог навчальних програм. Основне завдання поточного контролю – перевірка рівня підготовки Здобувачів до виконання конкретної роботи.

2.8.1. Метою поточного оцінювання є перевірка якості засвоєння здобувачами освіти змісту навчальних дисциплін у ході навчального процесу. Поточне оцінювання може проводитися викладачами під час аудиторних занять, на практичних та семінарських заняттях, а також у формі комп'ютерного тестування.

2.8.2. Об'єктом поточного оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів освіти є знання, уміння й навички, самостійність оцінних суджень, досвід творчої діяльності та емоційно-ціннісного ставлення до навколишньої дійсності.

2.8.3. Результати поточного оцінювання вносяться в журнал обліку роботи академічної групи відповідно до дати його проведення.

2.8.4. Формами поточного оцінювання є індивідуальне, групове та фронтальне опитування; при обговоренні питань на семінарських заняттях, у формі комп'ютерного тестування, виконання Здобувачами освіти різних видів письмових робіт; взаємоконтроль Здобувачів освіти у групах; самоконтроль тощо.

2.8.5. Інформація, отримана на підставі поточного оцінювання, є основною для коригування викладачем роботи Здобувача освіти на занятті.

2.9. Тематичне оцінювання – це визначення навчальних досягнень Здобувачів з певної теми (частини теми, блоку тем) або з певного виду навчальної діяльності на основі вимог навчальної програми та критеріїв оцінювання навчальних досягнень Здобувачів з певної загальноосвітньої дисципліни.

2.9.1. Тематичне оцінювання є обов'язковим і містить всі види діяльності Здобувача, які оцінює викладач: поточне оцінювання, різні види навчальних робіт

(практичні, лабораторні, самостійні, творчі та контрольні роботи), навчальна активність Здобувача.

2.9.2. *Метою тематичного оцінювання є визначення повноти знань Здобувачів освіти із циклу вивчених тем.*

2.9.3. *Тематичне оцінювання забезпечує:*

- ✓ системність оцінювання навчальних досягнень Здобувачів;
- ✓ підвищення об'єктивності оцінки знань, навичок і вмінь;
- ✓ індивідуальний та диференційований підхід до організації навчання;
- ✓ систематизацію й узагальнення навчального матеріалу;
- ✓ концентрацію уваги Здобувачів до найсуттєвішого в системі знань із кожного предмета.

2.9.4. *Зміст, обсяг, форми, терміни тематичного оцінювання з загальноосвітніх дисциплін визначає циклова комісія загальноосвітньої підготовки.*

2.9.5. *Тематична оцінка виставляється на підставі результатів опанування Здобувачами матеріалу теми впродовж її вивчення з урахуванням поточних оцінок, різних видів навчальних робіт (практичних, лабораторних, самостійних, творчих, контрольних робіт) та навчальної активності Здобувачів.*

2.9.6. *Форми тематичного оцінювання можуть бути різноманітними. Найчастіше використовуються письмові контрольні роботи й тестові завдання. Можна поєднувати різноманітні форми контролю знань, ураховуючи особливості змісту теми, інтереси та підготовленість Здобувачів.*

2.9.7. *На початку навчального року кожний викладач повинен мати програми з навчальних дисциплін, методичні рекомендації, особливості виставлення тематичних балів.*

2.9.8. *Тематична оцінка виставляється до журналу обліку робіт академічної групи в колонку з надписом «Тематична» без дати.*

2.9.9. *При виставленні тематичної оцінки враховуються всі види навчальної діяльності, що підлягали оцінюванню протягом вивчення теми. При цьому проведення окремої тематичної атестації при здійсненні відповідного оцінювання не передбачається.*

2.10. Семестрове оцінювання проводиться для оцінювання результатів навчання Здобувачів за відповідний семестр і має за мету виявити рівень засвоєння ними навчальної дисципліни або її окремої логічно завершеної частини.

2.10.1. *Семестрова оцінка виставляється на підставі тематичних оцінок. При цьому мають враховуватися динаміка особистих навчальних досягнень Здобувача з предмета протягом семестру, важливість теми, тривалість її вивчення, складність змісту тощо. Якщо Здобувач був відсутній на заняттях протягом семестру, у відповідну клітинку замість семестрової оцінки в журналі обліку роботи академічної групи проставляється позначка «н/а» (не атестований).*

2.10.2. Незадовільна семестрова оцінка (початковий рівень, від 1 до 3 балів) підлягає коригуванню. Семестрова оцінка (від 4 до 12 балів) не підлягає коригуванню.

2.10.3. Семестрове оцінювання Здобувачів, які з певних причин не були атестовані за семестр, проводиться згідно графіка освітнього процесу.

2.10.4. Скоригована семестрова оцінка виставляється без дати у колонку з надписом «Скоригована» поруч із колонкою «Семестрова». Колонки для виставлення коригуючих оцінок відводяться навіть за відсутності Здобувачів, які виявили бажання їх коригувати.

2.10.5. Здобувачі, які виявили бажання підвищити результати семестрового оцінювання внаслідок отримання незадовільної оцінки, у триденний термін після виставлення семестрової оцінки звертаються до директора Коледжу із заявою про проведення відповідного оцінювання.

Наказом директора Коледжу створюється комісія у складі голови та членів комісії: голови циклової комісії, викладача, який викладає предмет у цій групі, а також затверджується графік проведення оцінювання.

У разі хвороби Здобувача чи інших поважних причин термін може бути подовжено на термін хвороби, відповідно до документу з медичного закладу.

Члени комісії готують завдання, що погоджуються на засіданні циклової комісії і затверджуються заступником директора з організації освітнього процесу. Завдання мають охоплювати зміст усіх тем, що вивчалися протягом семестру. Оцінювання проводиться у письмовій формі. Письмові роботи зберігаються протягом року.

На голову комісії покладається відповідальність за об'єктивність оцінювання та дотримання порядку його проведення.

Комісія приймає рішення щодо його результатів та складає протокол. Рішення комісії є остаточним, при цьому скоригована семестрова оцінка не може бути нижчою за семестрову.

У разі, якщо Здобувачу не вдалося підвищити результати, запис у колонку «Скоригована» не здійснюється.

Скоригована семестрова оцінка виставляється до початку наступного навчального семестру.

2.11. Річне оцінювання здійснюється на основі семестрових або скоригованих семестрових оцінок.

2.11.1. *Річна оцінка виставляється до журналу обліку роботи академічної групи в колонку з надписом «Річна» без зазначення дати, не раніше, ніж через три дні після виставлення оцінки за другий семестр відповідного навчального року.*

2.11.2. У разі коригування Здобувачами оцінки за другий семестр відповідного навчального року, річна оцінка виставляється згідно графіка освітнього процесу. Річна оцінка коригуванню не підлягає.

2.11.3. У разі відсутності результатів річного оцінювання Здобувач має право до початку нового навчального року пройти річне оцінювання. У разі повторного непроходження річного оцінювання педагогічна рада Коледжу спільно із законними представниками Здобувача до початку нового навчального року вирішує питання про визначення форми та умов подальшого здобуття таким учнем повної загальної середньої освіти.

2.12. Державна підсумкова атестація Здобувачів (далі - ДПА) - форма контролю відповідності освітнього рівня здобувачів освітньо-кваліфікаційного рівня фахового молодшого бакалавра, що завершили здобуття повної загальної середньої освіти, відповідним державним вимогам. ДПА проводиться у порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

2.12.1. Здобувач повинен пройти державну підсумкову атестацію з державної мови, математики, з історії України та іноземної мови (крім мови держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором або державою-окупантом), крім випадків, визначених законодавством. Перелік іноземних мов та інших предметів, з яких може відбуватися державна підсумкова атестація на певному рівні повної загальної середньої освіти, визначається центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

2.12.2. У разі відсутності результатів державної підсумкової атестації після завершення навчання за освітньою програмою Здобувач має право до початку нового навчального року пройти державну підсумкову атестацію. У разі повторного непроходження державної підсумкової атестації педагогічна рада Коледжу спільно із законними представниками Здобувача вирішує питання щодо відрахування із закладу освіти з отриманням документа про повну загальну середню освіту та академічної довідки.

2.13. Оцінювання результатів навчання учня з особливими освітніми потребами в закладах освіти здійснюється згідно із загальними критеріями оцінювання та з урахуванням індивідуального навчального плану.

3. ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ.

3.1. Для оцінювання навчальних досягнень з освітніх компонентів освітньо-професійної програми у Коледжі застосовують *наступні контрольні заходи*:

3.1.2. поточний контроль;

3.1.3. проміжний (модульний) контроль;

3.1.4. підсумковий (семестровий) контроль;

3.1.5. атестація;

3.1.6. контроль залишкових знань (відстрочений контроль).

3.2. Поточний контроль.

3.2.1. Поточний проводиться шляхом оцінювання навчальної діяльності

Здобувачів під час навчальних занять та виконання завдань, винесених на самостійну (позааудиторну) роботу контроль, та має на меті перевірку знань Здобувачів з окремих тем та рівня їх підготовленості до виконання контрольних робіт.

3.2.2. При поточному контролі оцінюванню підлягають:

- ✓ систематичність роботи на семінарських (практичних, лабораторних) заняттях;
- ✓ рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах;
- ✓ активність при обговоренні проблемних питань;
- ✓ результати виконання і захисту лабораторних робіт;
- ✓ вміння виконувати практичні, розрахункові завдання та інтерпретувати одержані результати;
- ✓ експрес-контроль у формі тестів тощо.

3.2.3. Об'єктом оцінювання знань, навичок та вмінь Здобувачів є ступінь оволодіння програмним матеріалом з навчальної дисципліни. Критерії оцінювання знань Здобувачів викладач прописує в робочій програмі навчальної дисципліни та силабусі. Оцінки, отримані Здобувачами, проставляються викладачами у паперові журнали обліку роботи академічної групи Здобувачів.

3.2.4. На початку семестру викладачі Коледжу повинні:

- ✓ пояснити Здобувачам, як буде здійснюватися поточний контроль знань і надати можливість ознайомитися з орієнтованим переліком змістових елементів поточного контролю (відповідно до робочої програми та силабусу);
- ✓ чітко визначити, в яких джерелах Здобувачі можуть знайти відповіді на контрольні питання (навчальна література, яка є в бібліотеці Коледжу, а також матеріали лекцій та практичних занять).
- ✓ У разі невиконання певних завдань поточного контролю з об'єктивних причин Здобувачі мають право скласти їх за дозволом викладача дисципліни до останнього заняття у семестрі (час та порядок складання визначає викладач за графіком консультацій) або в період додаткової екзаменаційної сесії.

3.2.5. За рішенням циклової комісії Здобувачам, які брали участь в позанавчальній науковій діяльності (в роботі конференцій, підготовці наукових публікацій тощо) можуть надаватися додаткові бали поточного контролю.

3.3. Проміжний (модульний) контроль.

3.3.1. Проміжний (модульний) контроль проводиться після вивчення логічно завершеної частини (змістового модуля) навчальної дисципліни у формі:

- ✓ тестування;
- ✓ відповідей на теоретичні питання;

- ✓ розв'язання практичних завдань під час проведення контрольних робіт;
- ✓ виконання індивідуальних завдань;
- ✓ розв'язання виробничих ситуацій (кейсів) тощо.

3.3.2. При організації проміжного (модульного) контролю викладачі:

- ✓ самостійно розподіляють загальну кількість балів, за якими оцінюється вся поточна робота, між відповідними об'єктами контролю;
- ✓ визначають форми проведення контрольних заходів та критерії їх оцінювання;
- ✓ визначають форму та термін проведення контрольних заходів згідно графіку навчального процесу.

3.3.3. Форми проміжного (модульного) контролю та система оцінювання відображаються у робочій програмі та у силабусі. При проміжному (модульного) контролі оцінюванню підлягають:

- ✓ розуміння та засвоєння певного матеріалу;
- ✓ вироблення навичок проведення розрахункових робіт;
- ✓ вміння вирішувати конкретні ситуативні задачі;
- ✓ здатність публічно чи письмово подати певний матеріал.

3.3.4. Підсумкова кількість балів за змістовий модуль може виставлятися за вибором викладача:

- ✓ як сума балів за усіма поточними формами контролю, передбачених робочою програмою та силабусом;
- ✓ як сума балів за всіма поточними формами контролю плюс оцінка за підсумкову контрольну роботу, колоквиум, тести тощо.

3.3.5. Результати проміжного (модульного) контролю виставляються у паперових журналах обліку роботи академічної групи Здобувачів.

3.3.6. Загальна сумарна кількість балів поточного та проміжного (модульного) контролю не може перевищувати 60 балів (при підсумковому контролі у формі екзамену) або 100 балів (при підсумковому контролі у формі заліку).

3.4. Підсумковий (семестровий) контроль.

3.4.1. Підсумковий (семестровий) контроль проводиться для оцінювання результатів навчання Здобувачів за семестр і має за мету виявити рівень засвоєння ними навчальної дисципліни або її окремої логічно завершеної частини.

3.4.2. Видами підсумкового контролю є:

- ✓ залік;

- ✓ екзамен;
- ✓ оцінювання курсової роботи (проєкту);
- ✓ оцінювання практичної підготовки (практики).

3.4.3. Підсумковий (семестровий) контроль здійснюється наступним чином:

3.4.3.1. результати складання підсумкового (семестрового) контролю у формі екзаменів, курсової роботи (проєкту) та практичної підготовки (практики) оцінюються за 100-бальною шкалою, переводяться у національну 5-бальну систему оцінювання («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно з можливістю повторного складання» та «незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни») та відповідні оцінки ECTS («A», «B», «C», «D», «E», «FX», «F»);

3.4.3.2. результати складання підсумкового (семестрового) контролю у формі заліків оцінюється за 100-бальною шкалою і переводяться у національну 2-рівневу системи оцінювання («зараховано» чи «не зараховано») та відповідні оцінки ECTS.

3.4.4. Шкала оцінювання підсумкового (семестрового) контролю наведена у Таблиці 1:

Таблиця 1

Шкала оцінювання підсумкового (семестрового) контролю:

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсової роботи (проєкту) та практичної підготовки (практики)	для заліку
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

3.4.5. Оцінювання знань Здобувачів відбувається за критеріями, наведеними у Таблиці 2:

Критерії оцінювання знань Здобувачів

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	За національною шкалою	Рівень засвоєння навчальної дисципліни Здобувачем
90-100	A	відмінно	Здобувач повно та ґрунтовно засвоїв всі теми програми навчальної дисципліни, вміє вільно та самостійно викласти зміст всіх питань цієї дисципліни, розуміє її значення для своєї професійної підготовки, повністю виконав усі завдання кожної теми та проміжного (модульного) контролю в цілому. Брав участь в олімпіадах, конкурсах, конференціях.
82-89	B	добре	Здобувач недостатньо повно та ґрунтовно засвоїв окремі питання програми навчальної дисципліни. Вміє самостійно викласти зміст основних питань цієї дисципліни, виконав завдання кожної теми та проміжного (модульного) контролю в цілому.
74-81	C		Здобувач недостатньо повно та ґрунтовно засвоїв деякі теми програми навчальної дисципліни, не вміє самостійно викласти зміст деяких питань цієї дисципліни. Окремі завдання кожної теми та проміжного (модульного) контролю виконав не повністю.
64-73	D	задовільно	Здобувач засвоїв лише окремі теми програми навчальної дисципліни. Не вміє вільно самостійно викласти зміст основних питань навчальної дисципліни, окремі завдання кожної теми проміжного (модульного) контролю не виконав.
60-63	E		Здобувач засвоїв лише окремі питання програми навчальної дисципліни. Не вміє достатньо самостійно викласти зміст більшості питань програми навчальної дисципліни. Виконав лише окремі завдання кожної теми та проміжного (модульного) контролю.
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	Здобувач не засвоїв більшості тем програми навчальної дисципліни, не вміє викласти зміст більшості основних питань навчальної дисципліни. Не виконав більшість завдань проміжного (модульного) контролю в цілому.
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	Здобувач не засвоїв програми навчальної дисципліни, не вміє викласти зміст жодної теми навчальної дисципліни, не виконав проміжного (модульного) контролю.

3.4.6. Залік.

3.4.6.1.Залік – це форма підсумкового (семестрового) контролю, що полягає в оцінюванні засвоєння Здобувачем навчального матеріалу винятково на підставі результатів поточної навчальної діяльності Здобувачів (поточної успішності). Підсумковий (семестровий) контроль у формі заліку передбачає, що підсумкова оцінка з дисципліни визначається як проста сума оцінок поточної успішності (змістовних модулів). Приклад розрахунку поточної успішності з дисципліни, що завершується заліком, наведений у Таблиці 3:

Таблиця 3

Поточне оцінювання та самостійна робота													Залік разом
Змістовий модуль 1						Змістовий модуль 2							
T1	T2	T3	T4	T5	ПРК1	T6	T7	T8	T9	T10	T11	ПРК2	
5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	5	25	100
25					25	25						25	100

де T1, T2... - тема по дисципліні

ПРК- результат проміжного (модульного) контролю.

3.4.6.1. Підсумкова оцінка для заліку за результатами змістових модулів зараховується у тому випадку, коли Здобувач набрав не менше 60 балів зі 100 можливих для заліку (Таблиця 1).

3.4.6.2. Підсумкові оцінки розраховуються викладачем, який викладає дисципліну, оголошуються на останньому занятті та заносяться у Відомість обліку успішності (додаток 1 до Положення) і, як правило, до залікової книжки Здобувача.

3.4.7. Екзамен.

3.4.7.1.Екзамен – це основна форма підсумкового (семестрового) контролю, яка передбачає оцінювання рівня засвоєння Здобувачем теоретичного та практичного програмного матеріалу з окремої навчальної дисципліни.

3.4.7.2. Екзамен проводиться як контрольний захід у письмовій (електронній) або усній формі. Форма екзамену визначається викладачем навчальної дисципліни і затверджується рішенням відповідної циклової комісії. Час і місце проведення екзамену дозволяється змінювати тільки за погодженням з деканатом.

3.4.7.3. Перелік питань для проведення екзамену, що охоплюють зміст програми дисципліни, критерії оцінювання екзаменаційних завдань затверджуються цикловою комісією та включаються до робочої програми навчальної дисципліни.

3.4.7.4. Здобувач допускається до екзамену, якщо за результатами роботи протягом семестру він отримав не менше 35 балів. Рішення про недопущення Здобувача до складання екзамену у зв'язку із недостатньою кількістю балів, приймаються викладачем-екзаменатором.

Бали, отримані впродовж семестру, повинні складати до 60% підсумкової оцінки з дисципліни. Бали, отримані на екзамені, складають відповідно до 40% підсумкової оцінки з дисципліни.

3.4.7.5. Приклад розрахунку підсумкової оцінки за накопичувальною системою для іспиту наведений у Таблиці 4:

Таблиця 4

Поточне оцінювання та самостійна робота												Іспит	Разом
Змістовий модуль 1						Змістовий модуль 2							
T1	T2	T3	T4	T5	ПРК1	T6	T7	T8	T9	T10	ПРК2		
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	40	100
15					15	15					15	40	100

3.4.7.6. Результати екзамену включаються у підсумкові оцінку з дисципліни та заносяться у Відомість обліку успішності і, як правило, до залікової книжки Здобувача.

3.4.8. Здобувач може отримати екзаменаційну оцінку "автоматом" (без складання екзамену), якщо сумарний бал поточного та проміжного (модульного) контролю становить не менше 60 балів, при цьому загальний результат оцінки з підсумкового (семестрового) контролю «автоматом» встановлюється 90 балів («А»). У разі виявлення бажання у Здобувача отримати кількість балів за підсумковий (семестровий) контроль більшу, ніж 90 балів, екзамен складається ним на загальних засадах. Така форма здійснення підсумкового (семестрового) контролю може бути застосована лише на розсуд викладача - право прийняття остаточного рішення про отримання студентом екзаменаційної оцінки "автоматом" залишається за викладачем). В інших випадках оцінювання результатів підсумкового (семестрового) контролю «автоматом» не допускається.

3.4.9. Курсова робота (проект).

3.4.9.1. Курсова робота (проект) – вид індивідуальної роботи навчально-дослідницького, творчого, розрахункового чи проектно-конструкторського характеру, який має на меті поглиблення, узагальнення і закріплення знань Здобувачів з навчальної дисципліни, а також застосування знань при вирішенні конкретного фахового завдання і вироблення вміння самостійно працювати з навчальною і науковою літературою, електронно-обчислювальною технікою, лабораторним обладнанням, використовуючи сучасні інформаційні засоби та технології.

3.4.9.2. Написання курсової роботи (проекту) передбачає самостійне вивчення Здобувачем певного явища, процесу, демонстрації його зв'язків з іншими явищами тощо.

3.4.9.3. При написанні курсових робіт (проектів) з навчальних дисциплін циклу професійної підготовки Здобувач повинен продемонструвати не лише теоретичні знання, але, насамперед, практичні вміння щодо розв'язання конкретних задач у відповідній сфері діяльності.

3.4.9.4. За час навчання за рівнем фахової передвищої освіти Здобувач, як правило, виконує від 2-х курсових робіт (проектів) з навчальних дисциплін, передбачених навчальним планом. За час навчання за другим

(магістерським) рівнем Здобувач освіти виконує 1 курсову роботу (проект) з навчальних дисциплін, передбачених навчальним планом.

3.4.9.5. На виконання курсової роботи (проекту) відводиться певна кількість кредитів, яка регламентується навчальним планом, виходячи з трудомісткості курсової роботи (проекту) та обсягу часу, запланованого на її виконання. Виконана курсова робота (проект) оцінюється окремо від оцінювання курсу дисципліни.

3.4.9.6. Перелік тем курсових робіт (проектів) розробляється для кожного навчального року викладачем циклової комісії дисципліни та затверджується на засіданні відповідної її. При розробці тем враховуються результати навчання, які необхідно досягти в рамках освітньої (освітньо-професійної) програми. Кількість тем курсових робіт (проектів), як правило, не може бути меншою від кількості Здобувачів в академічній групі.

Здобувачам надається право вільного вибору теми роботи із запропонованого цикловою комісією переліку або право пропонувати власні теми курсових робіт (проектів). У разі пропонування теми курсової роботи (проекту) Здобувачем, вона повинна бути узгоджена з керівником курсової роботи (проекту).

Протягом перших трьох тижнів навчання в семестрі, в якому заплановане виконання курсової роботи (проекту), керівник знайомить Здобувачів із порядком та умовами виконання курсової роботи (проекту), розподіляє серед Здобувачів теми курсових робіт (проектів). У разі відсутності Здобувачів під час розподілу тем курсової робіт (проектів), таким Здобувачам теми визначає керівник курсової роботи (проекту) самостійно. Обов'язок дізнатися розподілену тему курсової роботи (проекту) покладається на Здобувача. За ініціативою Здобувача та за згодою керівника курсової роботи (проекту) Здобувачу може бути змінено тему курсової роботи (проекту) на іншу (зі списку тем, якщо залишилися вільні теми, або шляхом внесення певних коректив у формулювання отриманої теми).

3.4.9.7. Загальний обсяг курсової роботи (проекту), вимоги до її написання, кількості і змісту розділів тощо визначається Методичними рекомендаціями до виконання курсової роботи з відповідних навчальних дисциплін, що розміщені на сайті Коледжу.

3.4.9.8. Курсова робота (проект) виконується за графіком, затвердженим керівником курсової роботи (проекту). Графіки виконання курсових робіт (проектів) мають бути затверджені керівником роботи не пізніше наступного дня після розподілу тем курсових робіт (проектів).

3.4.9.9. У строки, встановлені графіком виконання курсової роботи (проекту), Здобувач надає окремі розділи та/або закінчену роботу на перевірку керівникові. За результатами перевірки курсова робота (проект) може бути допущена до захисту або повернена на доопрацювання.

3.4.9.10. До захисту допускається курсова робота (проект), яка отримала оцінку керівника не менше ніж 35 балів. Перевірену керівником і допущену до захисту курсову роботу (проект) Здобувач здає на відповідну циклову комісію

3.4.9.11. не пізніше, ніж за 5 робочих днів до захисту курсової роботи (проекту), про що ставиться відмітка в журналі реєстрації курсових робіт (проектів).

3.4.9.12. Дата захисту визначається керівником курсової роботи (проекту) за погодженням з викладачем з відповідної навчальної дисципліни. Склад комісії для проведення захисту курсових робіт (проектів) визначає відповідна циклова комісія. Захист курсових робіт (проектів) проводиться до складання екзамену з дисципліни (як правило, на початку сесії). Здобувачі, які не захистили курсові роботи (проекти), не допускаються до складання екзамену з даної навчальної дисципліни.

3.4.9.13. Захист курсової (проекту) роботи може включати коротку презентацію результатів курсової роботи (проекту), а також надання Здобувачем відповідей на питання комісії за темою його курсової роботи (проекту). Захист курсової роботи (проекту) відбувається з метою виявлення самостійності Здобувача у виконанні курсової роботи (проекту) та глибину розкриття питань, що охоплюються обраною темою. Після проведення захисту курсової роботи (проекту) керівник роботи передає її на циклову комісію та робить відповідні записи в журналі реєстрації курсових робіт (проектів).

3.4.9.14. Курсова робота (проект) оцінюється за 100-бальною шкалою з наступним переведенням даних оцінювання в національну 5-бальну шкалу та шкалу за системою ECTS (Таблиця 1).

3.4.9.15. Показники якості курсової роботи (проекту) зазначені у Таблиці 5:

Таблиця 5

Показники якості курсової роботи (проекту)

Параметри оцінювання	Діапа-зон оцінки, балів	Показники якості за бальною шкалою
Оцінювання змісту та якості курсової роботи (проекту) 0 – 60 балів		
Відповідність змісту курсової роботи темі та затвердженому плану	0-10	0 – зміст жодного з параграфів (пунктів плану) курсової роботи не відповідає затвердженому плану 5 – зміст одного параграфу курсової роботи відповідає затвердженому плану 10 – зміст усіх параграфів відповідає затвердженому плану
Ступінь розкриття теоретичних аспектів проблеми, обраної для	0-10	0 – понятійний апарат не сформовано, теоретичні аспекти проблеми не розкриті

дослідження та коректність використання понятійного апарату		5 – понятійний апарат сформовано, але теоретичні аспекти проблеми не розкриті 10 – понятійний апарат сформовано, теоретичні аспекти проблеми розкриті
Наявність критичних співставлень та узагальнень різних точок зору та підходів до постановки та розв'язання проблеми	0-10	0 – критичні співставлення та узагальнення відсутні 5 – критичні співставлення наявні, але узагальнення відсутні або некоректні 10 – критичні співставлення наявні та супроводжуються коректними узагальненнями
Ступінь використання фактологічного матеріалу: висвітлення особливостей прояву та розв'язання досліджуваної проблеми у практиці вітчизняних підприємств	0 – 10	0 – фактологічний матеріал не використаний 5 – залучений фактологічний матеріал, особливості прояву та розв'язання проблеми на вітчизняних підприємствах не висвітлені 10 – залучений фактологічний матеріал, досвід вітчизняних підприємств висвітлений
Обсяг та адекватність використаних при написанні роботи першоджерел та дотримання етики посилань	0 – 10	0 – залучені матеріали лише навчальних підручників та посібників (до 10 джерел), етика посилань не дотримана 5 – залучені матеріали навчальних підручників та посібників, періодичних видань (11-15 джерел), етика посилань дотримана частково 10 – залучені матеріали навчальних підручників та посібників, монографій, статистичних збірників та довідників, періодичних видань та мережі Internet (більше 15 джерел), етика посилань дотримана
Відповідність оформлення курсової роботи встановленим вимогам	0 – 10	0 – текст курсової роботи оформлено з суттєвими порушеннями встановлених вимог 5 – текст курсової роботи оформлено з незначними порушеннями встановлених вимог 10 – текст курсової роботи оформлено у відповідності до встановлених вимог
Оцінювання захисту курсової роботи (проекту) 0-40 балів		
Вміння чітко та стисло викласти основні результати дослідження	0-20	0 – Здобувач неспроможний чітко та стисло викласти основні результати дослідження 10 – Здобувач невпорядковано викладає основні результати дослідження 20 – Здобувач спроможний чітко та стисло викласти основні результати дослідження

Повнота, глибина, обґрунтованість відповідей на запитання	0 – 20	0 – Здобувач неспроможний надати відповіді на поставлені запитання 10 – Здобувач надає неповні, поверхові, необґрунтовані відповіді на поставлені питання 20 – Здобувач надає повні, глибокі, обґрунтовані відповіді на поставлені питання
---	--------	---

3.4.9.16. Критерії оцінювання курсової роботи (проєкту) зазначені у Таблиці 6:

Таблиця 6

Критерії оцінювання курсової роботи (проєкту)

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	За національною шкалою	Критерій визначення оцінки
90-100	A	відмінно	Зміст усіх параграфів курсової роботи (проєкту) відповідає затвердженому плану; понятійний апарат сформовано, теоретичні аспекти проблеми розкриті; критичні співставлення наявні та супроводжуються коректними узагальненнями, залучений фактологічний матеріал; досвід вітчизняних підприємств висвітлений; залучені матеріали навчальних підручників та посібників, монографій, статистичних збірників та довідників, періодичних видань та мережі Internet (більше 15 джерел), етика посилань дотримана; текст курсової роботи оформлено у відповідності до встановлених вимог; Здобувач спроможний чітко та стисло викласти основні результати дослідження; Здобувач надає повні, глибокі, обґрунтовані відповіді на поставлені комісією питання.
82-89	B	добре	Зміст параграфів курсової роботи (проєкту) загалом відповідає затвердженому плану; понятійний апарат сформовано, теоретичні аспекти проблеми розкриті з незначними недоліками; критичні співставлення наявні та супроводжуються коректними узагальненнями, залучений фактологічний матеріал; досвід вітчизняних підприємств висвітлений; залучені матеріали навчальних підручників та посібників, монографій, статистичних збірників та довідників, періодичних видань та мережі Internet (14-15 джерел), етика посилань дотримана; текст курсової роботи оформлено у відповідності до встановлених вимог; Здобувач спроможний чітко та стисло викласти основні результати дослідження; Здобувач в основному

			надає повні відповіді на поставлені комісією питання.
74-81	C		Зміст більшості параграфів курсової роботи (проєкту) відповідає затвердженому плану; понятійний апарат сформовано, теоретичні аспекти проблеми розкриті з незначними недоліками; критичні співставлення наявні та супроводжуються коректними узагальненнями, залучений фактологічний матеріал; досвід вітчизняних підприємств висвітлений; залучені матеріали навчальних підручників та посібників, монографій, статистичних збірників та довідників, періодичних видань та мережі Internet (13-14 джерел), етика посилань дотримана; текст курсової роботи оформлено у відповідності до встановлених вимог; Здобувач спроможний чітко та стисло викласти основні результати дослідження; Здобувач в основному надає повні відповіді на поставлені комісією питання.
64-73	D	задовільно	Зміст кількох параграфів курсової роботи (проєкту) відповідає затвердженому плану; понятійний апарат сформовано, але теоретичні аспекти проблеми розкриті неповно; критичні співставлення наявні, але узагальнення некоректні; залучений фактологічний матеріал, особливості прояву та розв'язання проблеми на вітчизняних підприємствах не висвітлені; залучені матеріали навчальних підручників та посібників, періодичних видань (11-12 джерел), етика посилань дотримана частково; текст курсової роботи оформлено з незначними порушеннями встановлених вимог.
60-63	E		Зміст одного параграфу курсової роботи (проєкту) відповідає затвердженому плану; понятійний апарат сформовано, але теоретичні аспекти проблеми не розкриті; критичні співставлення наявні, але узагальнення відсутні; не залучений фактологічний матеріал, особливості прояву та розв'язання проблеми на вітчизняних підприємствах не висвітлені; залучені матеріали навчальних підручників та посібників, періодичних видань (10 джерел); етика посилань дотримана частково; текст курсової роботи оформлено із допустимими порушеннями встановлених вимог.
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного захисту курсової роботи	Понятійний апарат в курсовій роботі (проєкті) не сформовано, теоретичні аспекти проблеми не розкриті; критичні співставлення та узагальнення відсутні; фактологічний матеріал не використаний; залучені матеріали лише навчальних підручників та посібників (до 10

			джерел), етика посилань не дотримана; текст курсової роботи оформлено з суттєвими порушеннями встановлених вимог.
1-34	F	незадовільно з виконанням курсової роботи за новою темою	Курсова робота не відповідає встановленим вимогам.

3.4.9.17. Результати захисту курсової роботи (проєкту) заносяться до Відомості обліку успішності.

3.4.9.18. У випадку, якщо Здобувач одержав за курсову роботу (проєкт) загальну підсумкову оцінку “незадовільно” (F), він повинен пройти повторний захист курсової роботи (проєкту). У випадку, якщо Здобувач одержав загальну підсумкову оцінку “незадовільно” (FX), Здобувач повинен повторно виконати курсову роботу (проєкт) за новою темою.

3.4.9.19. Курсові роботи (проєкти) зберігаються у циклових комісіях протягом одного року. Після закінчення термінів зберігання зазначені роботи знищуються, про що складається відповідний документ (акт).

3.4.10. Практична підготовка (практика).

3.4.10.1. Практична підготовка (практика) є обов'язковим компонентом освітньої (освітньо-професійної) програми для здобуття Здобувачем відповідного освітнього рівня. Практична підготовка (практика) проводиться на базі підприємств, установ та організацій (у т.ч. тих, що знаходяться за межами України). Метою практичної підготовки (практики) є формування та розвиток у Здобувачів професійного вміння приймати самостійні рішення в умовах конкретного виробництва, формування навичок практичної роботи за обраною спеціальністю, поглиблення знань про сучасні технології та обладнання, діючу нормативну базу, зменшення часу на адаптацію випускників при первинному працевлаштуванні.

3.4.10.2. Види та обсяги практичної підготовки (практики) визначаються освітньою (освітньо-професійною) програмою підготовки фахівців, що відображається відповідно в навчальних планах і графіках навчального процесу. Зміст практичної підготовки (практики) визначається її програмою. Циклові комісії Коледжу відповідно до Положення про практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти у Відокремленому структурному підрозділі «Кібернетичний фаховий коледж» Економіко-технологічного інституту імені Роберта Ельворті самостійно розробляють і затверджують документи, що регламентують організацію практичної підготовки (практики) Здобувачів з урахуванням специфіки їх підготовки. Заходи, пов'язані з організацією практичної підготовки (практики), визначаються наказом директора Коледжу.

3.4.10.3. За підсумками проходження практичної підготовки (практики) Здобувач складає звіт з практичної підготовки (практики), який оцінюється

керівником практичної підготовки (практики). Захист звіту з практики проводиться при наявності позитивної оцінки, виставленої керівником практичної підготовки (практики), а саме - не менше 35 балів.

3.4.10.4. Дата захисту звіту з практики визначається керівником практичної підготовки (практики). Склад комісії для проведення захисту звіту з практичної підготовки (практики) визначає відповідна циклова комісія. Захист звіту з практичної підготовки (практики) проводиться до складання екзамену з дисципліни (як правило, на початку сесії). Здобувачі, які не захистили звіти з практичної підготовки (практики), не допускаються до складання екзамену з даної дисципліни.

3.4.10.5. Загальна оцінка з практичної підготовки (практики) оцінюється за 100-бальною шкалою з наступним переведенням даних оцінювання в національну 5-бальну шкалу та шкалу за системою ECTS (Таблиця 1)

3.4.10.6. Показники якості підготовки та захисту звіту з практичної підготовки (практики) наведені в Таблиці 7:

Таблиця 7

Показники якості підготовки та захисту звіту з практичної підготовки (практики)

№	Показник	Максимальна кількість балів
Показники якості звіту з практичної підготовки (практики)		
0-60 балів		
1	Якість проведеного аналізу та дослідження у першому розділі	10
2	Якість проведеного аналізу у другому розділі	15
3	Якість рекомендацій щодо вдосконалення діяльності об'єкта дослідження	10
4	Якість висновків, відповідність одержаних результатів щодо поставлених завдань	5
5	Чітке визначення актуальності, мети та завдань практичної підготовки (практики)	3
6	Повнота та вичерпність проведеного аналізу в звіті з практичної підготовки (практики)	8
7	Оформлення списку використаної літератури	3
8	Повнота і якість додатків до роботи	3
9	Загальна якість оформлення роботи	3
Показники якості захисту звіту з практичної підготовки (практики)		
0-40 балів		
1	Чіткість, логічність, лаконічність викладення матеріалу	10

2	Повнота, вичерпність відповідей на запитання членів комісії	25
3	Культура мовлення, впевненість, емоційність та переконаність	5
Разом		100

3.4.10.7. Критерії визначення загальної оцінки з практичної підготовки (практики) наведені в Таблиці 8:

Таблиця 8

Критерії визначення загальної оцінки з практичної підготовки (практики)

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	За національною шкалою	Критерій визначення оцінки
90-100	A	відмінно	Здобувач дотримався вимог щодо виконання звіту з практичної підготовки (практики), сформувавши теоретичну частину у форматі рукопису; якісно оформив додатки у вигляді використаної документації; під час співбесіди демонструє глибокі знання щодо організації роботи підприємства – бази практики в обговорюваних напрямках діяльності; дає правильні та чіткі відповіді щодо поставлених запитань; правильно оформив всі необхідні документи для проходження захисту звіту з практичної підготовки (практики).
82-89	B	добре	Здобувач дотримався вимог щодо виконання звіту з практичної підготовки (практики), сформувавши теоретичну частину та якісно оформивши додатки у вигляді використаної документації; під час співбесіди демонструє достатній рівень знань щодо організації його роботи в обговорюваних напрямках діяльності; дає правильні, але неповні відповіді щодо поставлених запитань; правильно оформив всі необхідні документи для проходження захисту звіту з практичної підготовки (практики).
74-81	C		Здобувач дотримався вимог щодо виконання звіту з практичної підготовки (практики), сформувавши теоретичну частину та якісно оформивши додатки у вигляді використаної документації; під час співбесіди демонструє достатній рівень знань щодо організації роботи підприємства – бази практики в обговорюваних напрямках діяльності; дає правильні, але неповні та нечіткі відповіді щодо поставлених запитань; правильно оформив всі необхідні документи для проходження захисту

64-73	D		Здобувач дотримався вимог щодо виконання звіту з практичної підготовки (практики), сформувавши стислий опис в теоретичній частині та не достатньо якісно оформивши додатки у вигляді використаної документації; під час співбесіди демонструє низький рівень знань щодо організації роботи підприємства – бази практики в обговорюваних напрямках діяльності; дає здебільшого правильні, але неповні та нечіткі відповіді щодо поставлених запитань; правильно оформив всі необхідні документи для проходження захисту звіту з практичної підготовки (практики).
60-63	E	задовільно	Здобувач дотримався вимог щодо виконання звіту з практичної підготовки (практики), сформувавши стислий опис в теоретичній частині та недостатньо якісно оформивши додатки у вигляді використаної документації (бланки документів не заповнені або заповнені невірно); під час співбесіди демонструє низький рівень знань щодо організації роботи підприємства – бази практики в обговорюваних напрямках діяльності; дає здебільшого неправильні та неповні відповіді щодо поставлених запитань; правильно оформив всі необхідні документи для проходження захисту звіту з практичної підготовки (практики).
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного захисту звіту з практичної підготовки (практики)	Здобувач не дотримався вимог щодо виконання звіту з практичної підготовки (практики), сформувавши стислий опис в теоретичній частині та недостатньо якісно оформивши додатки у вигляді використаної документації (бланки документів не заповнені); під час співбесіди демонструє низький рівень знань щодо організації роботи підприємства - бази практики в обговорюваних напрямках діяльності; дає всі неправильні щодо поставлених запитань; неправильно оформив необхідні документи для проходження захисту звіту з практичної підготовки (практики).
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним проходженням практичної підготовки (практики)	Здобувач не оформив звіт з практичної підготовки (практики); під час співбесіди демонструє низький рівень знань щодо організації роботи підприємства-бази практики в обговорюваних напрямках діяльності; дає всі неправильні відповіді щодо поставлених запитань; неправильно оформив необхідні документи для проходження захисту звіту з практичної підготовки (практики), або отримав негативну характеристику з бази – підприємства практичної підготовки (практики).

3.4.10.8. Загальна оцінка з практичної підготовки (практики) заносяться до Відомості обліку успішності.

3.4.10.9. У випадку, якщо Здобувач одержав за практичну підготовку (практику) загальну підсумкову оцінку “незадовільно” (F), він повинен пройти повторний захист звіту з практичної підготовки (практики). У випадку, якщо Здобувач одержав загальну підсумкову оцінку “незадовільно” (FX), Здобувач повинен повторно пройти практичну підготовку (практику).

3.4.11. Оформлення результатів підсумкового (семестрового) контролю.

3.4.11.1. Задовільні результати підсумкового (семестрового) контролю вносяться до Відомості обліку успішності і, як правило, до залікової книжки Здобувача.

3.4.11.2. Незадовільні результати підсумкового (семестрового) контролю (оцінки «FX», «F») вносяться до Відомості обліку успішності, але не до залікової книжки Здобувача, так само, як це практикується відносно оцінки за національною шкалою «незадовільно».

3.4.11.3. З навчальної дисципліни, яка вивчається впродовж двох і більше семестрів, підсумковий (семестровий) контроль здійснюється кожний семестр у формі, передбачений навчальним планом. Загальна підсумкова оцінка для додатка до диплому проставляється за результатами останнього семестру, в якому викладалась навчальна дисципліна.

3.5. Академічна заборгованість.

3.5.1. Академічна заборгованість Академічна заборгованість виникає у випадку, якщо:

- ✓ Здобувач не допущений до підсумкового контролю у формі екзамену (сумарний бал поточного і проміжного (модульного) контролю менше ніж 35 балів);

- ✓ Сумарний бал поточного і проміжного (модульного) контролю більше ніж 35 балів, але результат академічної успішності за всіма видами контролю становить менше ніж 60 балів;

- ✓ Здобувач не склав екзамен вчасно, тобто за графіком проведення підсумкового (семестрового) контролю або отримав незадовільну оцінку на екзамені.

3.5.2. Сесія для ліквідації академічної заборгованості – це період, протягом якого Здобувач, що отримав під час підсумкового (семестрового) контролю незадовільні оцінки, повинен повторно скласти екзамени та заліки, захистити курсову роботу (проєкт) або звіт з практичної підготовки (практики).

3.5.3. Ліквідація академічної заборгованості відбувається, як правило, в установлений період після завершення загальної екзаменаційної сесії. В окремих випадках голова випускової циклової комісії може дозволити ліквідацію академічної заборгованості в період загальної екзаменаційної сесії.

3.5.4. Ліквідація академічної заборгованості передбачає, що Здобувач має мінімальну суму балів поточного контролю, яка дає право на складання заліку, екзамену, захист курсової роботи (проєкту) або звіту з практичної підготовки (практики).

3.5.5. У випадках, коли Здобувач з поважної причини не міг своєчасно виконувати всі види поточної роботи, і така частка невиконаних робіт є суттєвою, для Здобувача може бути організовано додаткові індивідуальні заняття з відповідної навчальної дисципліни. Такі заняття є додатковою платною освітньою послугою, що надає Коледж.

3.5.6. Для Здобувачів випускних курсів ліквідація академічної заборгованості відбувається після загальної екзаменаційної сесії, до проведення атестації або захисту кваліфікаційної роботи.

3.5.7. Результати ліквідації академічної заборгованості оформлюються окремим аркушем успішності Здобувача (Додаток 2 до Положення), який видається Здобувачу деканатом. Аркуш успішності Здобувача повертається викладачем до деканату в день ліквідації академічної заборгованості або до 14.00 наступного робочого дня.

3.5.8. Якщо Здобувач одержав оцінку «FX», то терміни складання заліку, екзамену, захисту курсової роботи (проєкту) або звіту з практичної роботи (практики) для цієї категорії Здобувачів встановлюються відповідним наказом. Після закінчення зазначеного терміну для Здобувача освіти встановлюється повторне вивчення навчальної дисципліни.

3.5.9. Повторне вивчення навчальної дисципліни організовується деканатом за окремим графіком, який має враховувати граничні терміни ліквідації академічної заборгованості, встановлені цим Положенням. Повторне вивчення навчальної дисципліни є додатковою платною освітньою послугою, що надає Коледж.

3.5.10. Повторне складання окремих видів підсумкового (семестрового) контролю допускається не більше двох разів: перший раз викладачеві (протягом 3-х тижнів після закінчення екзаменаційної сесії), другий – комісії, яка створюється відповідною цикловою комісією (протягом першого місяця наступного навчального семестру, а в останньому семестрі випускного курсу – до початку проведення атестації).

3.5.11. Академічна заборгованість допускається не більше як з 2-х навчальних дисциплін. У випадку, якщо Здобувач має академічну заборгованість з семестрового контролю більше, ніж з 2-х навчальних дисциплін, він відраховується з Коледжу як такий, що не виконав індивідуальний навчальний план.

3.6. Атестація

3.6.1. *Атестація* – це встановлення відповідності набутих Здобувачем рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів фахової передвищої освіти.

3.6.2. Атестація в Коледжі проводиться шляхом складання кваліфікаційного іспиту або захисту кваліфікаційної роботи.

3.6.3. Для проведення атестації випускників в Коледжі створюються екзаменаційні комісії зі спеціальностей.

3.6.4. Кваліфікаційний іспит.

3.6.4.1. Кваліфікаційний іспит – це вид атестації у вигляді підсумкового контролю результатів навчання Здобувача, які він повинен продемонструвати для підтвердження набуття ним компетентностей, визначених освітньо-професійною програмою. Кваліфікаційний іспит проводиться після завершення навчання на рівні фахової передвищої освіти.

3.6.4.2. Програму кваліфікаційного іспиту зі спеціальності розробляє випускова циклова комісія і затверджує директор Коледжу.

3.6.4.3. Екзаменаційні білети, критерії оцінювання відповідей на завдання, перелік наочного приладдя і матеріалів розробляють викладачі випускової циклової комісії, що організовують і проводять кваліфікаційний іспит, після чого їх розглядають і затверджують на засіданні цієї циклової комісії не пізніше як за місяць до початку роботи екзаменаційної комісії зі складання кваліфікаційних іспитів. Екзаменаційні білети та критерії оцінювання відповідей на завдання повинні забезпечувати об'єктивне оцінювання результатів навчання Здобувачів.

3.6.4.4. Результати кваліфікаційного іспиту оцінюються за 100-бальною шкалою з наступним переведенням даних оцінювання в національну 5-бальну шкалу та шкалу за системою ECTS (Таблиця 1) та фіксується в екзаменаційній відомості. Мінімальна позитивна оцінка складання кваліфікаційного іспиту складає 60 балів.

3.6.5. Кваліфікаційна робота.

3.6.5.1. Кваліфікаційна робота – це вид атестації у вигляді індивідуальної роботи науково-дослідницького, творчого чи проєктно-конструкторського характеру, яка виконується Здобувачем на завершальному етапі навчання і є однією із форм виявлення теоретичних і практичних знань, вміння їх застосовувати при розв'язуванні конкретних наукових, технічних, економічних, соціальних та виробничих завдань.

3.6.5.2. Тематика кваліфікаційних робіт визначається випусковими цикловими комісіями.

3.6.5.3. Керівники кваліфікаційних робіт, як правило, призначаються із числа найбільш кваліфікованих і досвідчених викладачів. У випадках, коли кваліфікаційна робота має прикладний характер, до керівництва її виконанням у якості консультантів з окремих розділів роботи залучаються висококваліфіковані спеціалісти відповідної галузі.

3.6.5.4. Здобувачу надається право запропонувати власну тему кваліфікаційної роботи з обґрунтуванням доцільності її розробки. У таких випадках перевага надається темам, які продовжують теми виконаних

Здобувачем раніше курсових робіт (проектів), або які безпосередньо пов'язані з місцем майбутньої професійної діяльності Здобувача, або з темою практичної підготовки (практики), яку проходив Здобувач. Етапи підготовки кваліфікаційної роботи, вимоги до її оформлення, оцінювання, захисту визначаються Положенням про атестацію здобувачів фахової передвищої освіти, формування та організації роботи екзаменаційної комісії у Відокремленому структурному підрозділі Економіко-технологічного інституту імені Роберта Ельворті.

3.6.5.5. Кваліфікаційна робота виконується за графіком, затвердженим керівником кваліфікаційної роботи. Загальний обсяг кваліфікаційної роботи, вимоги до її написання, до кількості і змісту розділів кваліфікаційної роботи, захисту визначається Методичними рекомендаціями до виконання кваліфікаційної роботи.

3.6.5.6. Кваліфікаційна робота, що не отримала позитивної оцінки керівника (менше ніж 35 балів) та/або не пройшла перевірку на академічну доброчесність, повертається Здобувачеві на доопрацювання, про що керівник кваліфікаційної роботи робить відмітку у графіку виконання кваліфікаційної роботи. Після доопрацювання кваліфікаційна робота повторно надається Здобувачем на перевірку керівнику кваліфікаційної роботи.

3.6.5.7. Етичні принципи та визначені правила, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень визначаються Положенням про академічну доброчесність у Відокремленому структурному підрозділі Економіко-технологічного інституту імені Роберта Ельворті.

3.6.5.8. Захист кваліфікаційної роботи проводиться за наявності позитивної оцінки її керівника, рецензента та перевірки на академічну доброчесність. Дата захисту кваліфікаційної роботи визначається розкладом проведення атестації.

3.6.5.9. Захист кваліфікаційної роботи може включати коротку презентацію Здобувача щодо результатів роботи, а також відповіді на питання екзаменаційної комісії за темою кваліфікаційної роботи.

3.6.5.10. У процесі визначення підсумкової оцінки екзаменаційна комісія використовує показники якості кваліфікаційної роботи, зазначені у Таблиці 9:

Таблиця 9

Показники якості кваліфікаційної роботи

№	Показник	Максимальна кількість балів
1	Актуальність, новизна отриманих результатів	20
2	Методологія виконання роботи, повнота і точність розв'язання завдань	20

3	Ступінь і якість виконання завдання, якість оформлення та ілюстративність виконаної роботи	20
4	Практична цінність отриманих результатів та можливість їх використання на практиці	20
5	Якість захисту роботи	20
Разом		100

3.6.5.11. Оцінювання кваліфікаційної роботи здійснюється членами екзаменаційної комісії за 100-бальною шкалою та національною 5-бальною шкалою на основі сумарної оцінки за критеріями, наведеними в Таблиці 10:

Таблиця 10

Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	За національною шкалою	Критерій визначення оцінки
90-100	A	відмінно	Кваліфікаційна робота є бездоганною в усіх відношеннях, містить елементи новизни, має практичне значення, доповідь логічна і стисла, проголошена вільно, зі знанням справи, відгук і рецензія позитивні, відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії правильні і стислі.
82-89	B	добре	Кваліфікаційну роботу виконано самостійно, тему розкрито, завдання виконано, мету досягнуто, але наявні окремі недоліки не принципового характеру, зокрема мовні та стилістичні, доповідь логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії в основному правильні, оформлення роботи в межах вимог.
74-81	C		Кваліфікаційну роботу виконано самостійно, тему розкрито, завдання виконано, мету досягнуто, але є окремі недоліки, зокрема мовні та стилістичні, у теоретичній частині поверхово зроблено аналіз літературних джерел, елементи новизни чітко не представлено, недостатньо використано інформаційні джерела підприємства (організації), на базі якого було проведено дослідження, наявні окремі зауваження в рецензії та відгуках, доповідь логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії в основному правильні, оформлення роботи в межах вимог.
64-73	D	задовільно	Кваліфікаційну роботу виконано самостійно, тема роботи в основному розкрита, але є недоліки змістовного характеру, нечітко сформульовано мету роботи, теоретичний розділ має характер запозичення, незначна кількість джерел і наукових робіт для розкриття теми, у розрахунковій частині переважають елементи описовості, інформаційні матеріали не завжди ілюструють висновки, пропозиції, що

			містяться в третьому розділі, недостатньо обґрунтовано, рецензія й відгуки містять окремі зауваження, не всі відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії правильні або повні. Є зауваження щодо оформлення кваліфікаційної роботи.
60-63	E		Кваліфікаційну роботу виконано в основному самостійно, зміст роботи розкрито недостатньо, завдання виконано частково, наявні недоліки змістовного характеру, теоретичний розділ має характер значного запозичення, незначна кількість джерел і застарілість бібліографії, у розрахунковій частині переважають елементи описовості, інформаційні матеріали не завжди ілюструють висновки, пропозиції недостатньо обґрунтовано, рецензія і відгуки містять зауваження, доповідь зроблено без використання презентації, не всі відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії правильні або повні. Є зауваження щодо оформлення кваліфікаційної роботи.
35-59	FX	незадовільно з правом на повторну атестацію за дозволом директора	Нечітко сформульовано мету кваліфікаційної роботи та завдання дослідження. Розділи погано пов'язані між собою. Відсутній критичний огляд сучасних вітчизняних і зарубіжних літературних джерел. Аналіз виконано поверхово або він взагалі відсутній. Запропоновані заходи, які не впливають аналізу, мають декларативний характер. Відсутні матеріали презентації. Відповіді на запитання членів ДЕК неточні або неповні.
1-34	F	незадовільно з правом на повторну атестацію протягом трьох років після закінчення Коледжу	Кваліфікаційна робота не відповідає встановленим вимогам.

3.6.5.12. Підсумкову оцінку захисту кваліфікаційної роботи визначає екзаменаційна комісія. Члени екзаменаційної комісії можуть змінювати оцінку, поставлену керівником кваліфікаційної роботи в разі виявлення суттєвих недоліків та необ'єктивної оцінки поданої до захисту кваліфікаційної роботи. Рішення екзаменаційної комісії є остаточним.

3.6.5.13. Кваліфікаційні роботи протягом 3-х робочих днів після останнього засідання екзаменаційної комісії передаються до архіву Коледжу, де зберігаються протягом 5 років. Після закінчення термінів зберігання зазначені роботи знищуються, про що складається відповідний документ (акт).

3.6.5.14. Здобувачу, який успішно пройшов атестацію, рішенням екзаменаційної комісії присвоюється відповідна кваліфікація і видається документ про вищу освіту державного зразка.

3.6.5.15. Здобувачу видається документ про вищу освіту з відзнакою, якщо підсумкові оцінки з дисциплін "відмінно" складають не менше як 75% від

усіх оцінок з навчальних дисциплін та індивідуальних завдань, передбачених навчальним планом, а з інших навчальних дисциплін та індивідуальних завдань — оцінки "добре", а також пройшов атестацію з оцінкою "відмінно".

3.6.5.16. У разі отримання незадовільної оцінки за атестацію «FX» Здобувач має право на повторну атестацію лише з дозволу директора Коледжу. Якщо атестацію не пройдено повторно, Здобувач відраховується з Коледжу як такий, що виконав навчальний план, але не пройшов атестацію. Здобувачу, який не пройшов атестацію, видається академічна довідка встановленого зразка Міністерством освіти і науки зразка.

3.6.5.17. Здобувач, який отримав незадовільну оцінку за атестацію «F», має право прийти повторну атестацію протягом трьох років після закінчення Коледжу. Повторне проходження атестації дозволяється не раніше, ніж під час чергової атестації, що проводиться в Коледжі. Перелік кваліфікаційних іспитів для осіб, які проходять повторну атестацію, визначається навчальним планом, що діяв у рік закінчення ними Коледжу.

3.6.5.18. Здобувачі, які не проходили атестацію з поважних причин, наказом директора Коледжу можуть бути допущені до проходження атестації у наступний строк роботи екзаменаційної комісії.

3.6.5.19. Повторне проходження атестації для підвищення оцінки не допускається.

3.7. Контроль залишкових знань

3.7.1. Контроль залишкових знань (відстрочений контроль) може проводитися за необхідністю за рішенням циклових комісій або директора Коледжу.

3.7.2. Форму та порядок проведення контролю залишкових знань (відстроченого контролю) встановлюють відповідні циклові комісії.

3.7.3. Метою проведення контролю залишкових знань є аналіз якості навчання та визначенням напрямків удосконалення освітнього процесу.

3.7.4. Контроль залишкових знань може проводитися у випадках:

- ✓ планових або позапланових перевірок якості підготовки фахівців;
- ✓ перевірки якості викладання дисциплін викладацьким складом;
- ✓ за рішенням директора Коледжу.

3.7.5. Підставою для проведення контролю залишкових знань є наказ директора Коледжу, який визначає перелік дисциплін, контингент Здобувачів та склад комісії з оцінювання залишкових знань.

3.7.6. Пакет завдань для проведення контролю залишкових знань затверджується на засіданні відповідної циклової комісії. Пакет завдань для проведення контролю залишкових знань - це сукупність документів, які мають забезпечити об'єктивне оцінювання рівня залишкових знань Здобувачів з дисциплін навчального плану.

3.7.7. Циклова комісія, за якою закріплена навчальна дисципліна, після проведення контролю залишкових знань, аналізує результати контролю та розробляє заходи з усунення виявлених недоліків у рівні знань і їх оцінюванні. Питання про результати контролю залишкових знань може бути винесене на розгляд педагогічної ради Коледжу.

3.7.8. Звіти голів циклових комісій про результати проведеного контролю залишкових знань виносяться відповідальною особою за роботу з моніторингу якості освіти Коледжу на розгляд педагогічної ради Коледжу, яка робить висновки про результати проведеного контролю та пропонує заходи щодо усунення недоліків, якщо такі мали місце.

3.7.9. Результати контролю залишкових знань не заносяться до журналів обліку роботи академічних груп Здобувачів, оскільки мають на меті аналіз якості навчання та удосконалення освітнього процесу в Коледжі.

4. ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ЗА ІНТЕГРОВАНИМИ ОСВІТНІМИ КОМПОНЕНТАМИ

4.1. Інтегровані освітні компоненти – навчальні дисципліни освітньо-професійної програми, зміст та структура яких може частково або в повному обсязі інтегруватися з навчальними предметами профільної середньої освіти. Такі освітні компоненти відображаються у плані освітнього процесу, їх обсяг зазначають у кредитах ЄКТС та годинах, та вони можуть мати форми підсумкового контролю у формі екзаменів або заліків.

4.2. Оцінювання інтегрованого освітнього компонента здійснюється по 12-бальній системи відповідно до п.2.6. Положення, та одночасно, з метою внесення результатів навчання Здобувачів до додатку до дипломів фахового молодшого бакалавра, конвертуються з 12-бальної системи до 100-бальної системи за шкалою ЄКТС. Конвертація оцінок виконується зіставленням оцінок Здобувачів, зазначеним у Таблиці 10:

Таблиця 10

Конвертація оцінок за інтегрованими освітніми компонентами

12-бальна шкала оцінювання	Рівні навчальних досягнень)	100-бальна кредитно-модульна шкала	За національною шкалою	Шкала ECTS
12	Високий	100	Відмінно	A
11		95		
10		90		
9	Достатній	89	Добре	B
8		84		
7		79		C

6	Середній	70	Задовільно	D
5		63		E
4		60		
3	Початковий	55	Незадовільно з можливістю повторного складання	FX
2		34	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	F
1		17		

5. КОНВЕРТАЦІЯ (ПЕРЕВЕДЕННЯ) ОЦІНОК З МЕТОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ МОБІЛЬНОСТІ

5.1. З метою забезпечення академічної мобільності Здобувачів в Коледжі може здійснюватися конвертація (переведення) оцінок з однієї системи або країни в іншу відповідно до Довідника користувача ЄКТС. З метою забезпечення зрозумілої та узгодженої інформації про успішність відповідного Здобувача Коледж вносить до Додатка до диплома європейського зразка інституційну шкалу оцінювання та таблицю статистичного розподілу оцінок, поставлених в межах відповідної програми або галузі знань. Конвертація оцінок виконується зіставленням таблиць статистичного розподілу позитивних оцінок здобувачів закладів фахової передвищої освіти з різними інституційними шкалами оцінювання.

Відокремлений структурний підрозділ
«Кібернетичний фаховий коледж»
Економіко-технологічного інституту імені Роберта Ельворті

(повне найменування вищого навчального закладу)

Факультет: _____ Відділення: _____ Курс _____ Група _____
 Напрямок підготовки (спеціальність) _____

202_ - 202_ навчальний рік

ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ АКАДЕМІЧНОЇ УСПІШНОСТІ № _____
 _____ 202_ року

з дисципліни _____
 (назва навчальної дисципліни)

за _____ навчальний семестр.

Форма семестрового контролю _____ Загальна кількість годин _____
 (екзамен, залік)

Викладач _____
 (вчене звання, прізвище та ініціали викладача, який виставляє підсумкову оцінку)

Викладач _____
 (вчене звання, прізвище та ініціали викладача, який здійснював поточний контроль)

№ з/п	Прізвище та ініціали студента	№ залікової книжки	Результати контрольних заходів		Оцінка			Підпис викладача
			поточний	підсумковий	за національною шкалою	кількість балів за 100 бальною шкалою	ECTS	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1								
2								
3								

Заступник директора _____
 (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

Підсумки складання екзамену (заліку)

ВСЬОГО ОЦІНОК	СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ECTS	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ	
			екзамен	залік
	90-100	A	відмінно	зараховано
	82-89	B	добре	
	74-81	C		
	64-73	D	задовільно	
	60-63	E		
	35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано
	1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	

Екзаменатор (викладач) _____
 (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

Відокремлений структурний підрозділ
«Кібернетичний фаховий коледж»
Економіко-технологічного інституту імені Роберта Ельворті
(повне найменування вищого навчального закладу)

АРКУШ УСПІШНОСТІ ЗДОБУВАЧА ОСВІТИ № _____

Прізвище, ініціали студента _____

Напрямок підготовки (спеціальність) _____

Група _____ Курс _____

Денної/ заочної форми навчання за _____ навчальний семестр _____ року

Аркуш дійсний до “_____” _____ 20__ р.

№	Дисципліна	Прізвище викладача	Форма контролю	Оцінка			Дата	Підпис екзамена-тора
				за нац. шкалою	кіль-ть балів	ECTS		

Заступник директора _____
(підпис)

_____ (прізвище та ініціали)